

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 9068
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 28.07.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседания – заместителя председателя Комиссии:

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Управления;

членов Комиссии:

Жукова Е.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Мамедов Э.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ЗАО «XXI век – ТВ» (вх. № 9068 от 22.07.2014) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Электросталь Московской области (далее – Организатор торгов, Администрация) при организации и проведении аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности городского округа Электросталь Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена на территории городского округа Электросталь Московской области. Информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: <http://electrostal.ru> (далее - Аукцион), в присутствии представителей Организатора торгов – <...>, <...> № 19-1171исх), представителя ЗАО «XXI век-ТВ» - <...>, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Обжалуемые действия: нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, а также порядка подачи заявок на участие в торгах.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. Организатором торгов нарушен установленный статьёй 448 Гражданского кодекса Российской Федерации срок опубликования Извещения о проведении Аукциона.

2. Подпунктами 3, 4, 5 пункта 3, подпунктом «е» пункта 5, пунктом 10 Аукционной документации установлены требования к участникам Аукциона не предусмотренные законодательством Российской Федерации, что не соответствует требованиям статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3. Установленная подпунктом 2 пункта 13 Аукционной документации возможность заявления цены кратной «шагу аукциона» способствуют созданию отдельным участникам Аукциона преимущественного положения, что не соответствует требованиям статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Извещение о проведении Аукциона опубликовано на сайте Администрации за 30 дней до проведения Аукциона.

2. Положения Аукционной документации, устанавливающие требования к участникам Аукциона, соответствуют законодательству Российской Федерации.

3. Положения Аукционной документации, устанавливающие порядок проведения Аукциона включены в соответствии с Положением о порядке проведения торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории городского округа Электросталь Московской области, утвержденного решением Совета депутатов городского округа Электросталь Московской области от 27.03.2014 № 341/65 (далее – Положение о проведении Аукционов от 27.03.2014 № 341/65).

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. В соответствии с пунктом 1.19 Положения о проведении Аукционов от 27.03.2014 № 341/65, информация о проведении торгов размещается на официальном сайте городского округа Электросталь Московской области.

Извещение о проведении Аукциона опубликовано на сайте Администрации 16.07.2014.

Согласно пункту 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения.

Датой начала проведения торгов, является дата принятия организатором торгов любых юридически значимых действия (вскрытие и рассмотрение

заявок на участие в торгах, оценка и сопоставление заявок на участие в торгах).

Согласно Аукционной документации, дата начала подачи заявок на участие в Аукционе - 17.07.2014, дата окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе 08.08.2014. Дата начала рассмотрения заявок на участие в Аукционе – 11.08.2014. Дата проведения Аукциона – 15.08.2014.

Таким образом, извещение о проведении Аукциона в нарушение части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации опубликовано Организатором торгов за 27 дней до даты начала проведения Аукциона.

В соответствии с абзацем вторым части 1 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации в открытом конкурсе может участвовать любое лицо.

Учитывая изложенное, любое лицо до начала проведения торгов должно иметь возможность подать заявку на участие в конкурсе, причем минимальный срок для осуществления указанного действия составляет 30 дней, и этот срок может быть ограничен только законом.

Таким образом, срок, установленный Аукционной документацией для подачи заявок (23 дня), не соответствует требованиям части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, и ограничивает круг лиц, которые могут участвовать в Аукционе, что не соответствует требованиям части 1 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Довод заявителя обоснован.

2. Вопрос несоответствия положений Аукционной документации требованиям статьи 17 Закона о защите конкуренции, не подлежит разрешению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, и может быть рассмотрен в порядке, установленном главой 9 Закона о защите конкуренции, при наличии заявления, соответствующего требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339.

Довод заявителя не обоснован.

3. Порядок проведения Аукциона определен Положением о проведении Аукционов от 27.03.2014 № 341/65.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 13 Аукционной документации, аукцион начинается с объявления аукционистом начала проведения аукциона (лота), номера лота (в случае проведения аукциона по нескольким лотам), предмета договора, начальной цены договора, «шага аукциона», после чего аукционист предлагает участникам аукциона заявлять свои предложения о цене договора. Каждая последующая цена, превышающая предыдущую цену на «шаг аукциона», заявляется участниками аукциона путем поднятия карточек. В случае заявления цены, кратной «шагу аукциона», эта цена заявляется участниками аукциона путем поднятия карточек и ее оглашения

В ходе рассмотрения Жалобы установлено, что подпункт 2 пункта 13 Аукционной документации соответствует подпункту 2 пункта 2.24 Положения о проведении Аукционов от 27.03.2014 № 341/65.

Вопрос несоответствия Положения о проведении Аукционов от 27.03.2014 № 341/65 антимонопольному законодательству не подлежит разрешению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, и может быть рассмотрен в порядке, установленном главой 9 Закона о защите конкуренции, при наличии заявления, соответствующего требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339.

Довод заявителя не обоснован.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией рассмотрены иные обстоятельства проведения Аукциона.

Порядок проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций определен статьями 447 – 448 Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», Положением о проведении Аукционов от 27.03.2014 № 341/65.

В соответствии с абзацем вторым части 1 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации в открытом аукционе может участвовать любое лицо.

Таким образом, круг лиц, которые могут принять участие в Аукционе, может быть ограничен только законом.

В соответствии с частью 5.2 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», участником торгов (в форме аукциона или конкурса) не вправе быть лицо, занимающее преимущественное положение в сфере распространения наружной рекламы на момент подачи заявки на участие в торгах.

Иных требований к участникам торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций законодательством Российской Федерации не установлено.

Требования к участникам Аукциона, указанные в подпунктах 2, 3 пункта 3 и подпункта «е» пункта 5 Аукционной документации соответствуют положениям пункта 1.9 Положения о проведении Аукционов от 27.03.2014 № 341/65, вместе с тем указанные положения Аукционной документации не соответствуют требованиям части 1 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации и не могут применяться при проведении Аукциона.

Требования к участникам Аукциона, установленные подпунктами 4, 5 пункта 3 Аукционной документации не предусмотрены Положением о проведении Аукционов от 27.03.2014 № 341/65 и не соответствуют части 1 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «XXI век-ТВ» на действия Организатора торгов обоснованной.
2. Установить иные нарушения организации и проведения торгов.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

Е.А. Жукова

Э.И. Мамедов

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.