

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 8627**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 23.07.2014

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Управления.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Управления;

Мантиков А.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев жалобу «.....» на действия (бездействие) администрации сельского поселения Дороховское Рузского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении аукциона по продаже муниципального имущества, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 100614/0183949/01 (далее – Аукцион), в отсутствие «.....», в присутствии представителя Организатора торгов – «.....», по доверенности от 30.04.2014, «.....», по доверенности от 25.10.2013, зарегистрировано в реестре за № 3Д-3130, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения торгов установлен Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации) и постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 «Об утверждении Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и Положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе» (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, заявителю неправомерно отказали в допуске к участию в Аукционе.

Согласно позиции Организатора торгов, заявка «.....» отклонена по причине непредставления заявителем в заявке на участие в Аукционе всех копий страниц паспорта.

Относительно доводов жалобы Комиссией Управления установлено следующее.

Согласно пункту 4.1 протокола рассмотрения заявок на участие в Аукционе, «.....» не допущен к участию в Аукционе по причине нарушения подпункта 1 статьи 16 Закона о приватизации и части 2 статьи 5 Положения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 16 Закона о приватизации, одновременно с заявкой физические лица представляют документ, удостоверяющий личность, или представляют копии всех его листов.

В соответствии с пунктом 5 Положения, для участия в аукционе претендент представляет продавцу (лично или через своего полномочного представителя) в установленный срок заявку по форме, утверждаемой продавцом, и иные документы в соответствии с перечнем, опубликованным в информационном сообщении о проведении аукциона. Заявка и опись представленных документов составляются в 2 экземплярах, один из которых остается у продавца, другой – у заявителя.

Пункт 8 статьи 18 Закона о приватизации устанавливает, что претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

- представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;
- заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;
- не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении.

Перечень оснований отказа претенденту в участии в аукционе является исчерпывающим.

Согласно пункту 1 постановления Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» (далее – Положение о паспорте, Описание), паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации.

Согласно пункту 6 Положения о паспорте, запрещается вносить в паспорт сведения, отметки и записи, не предусмотренные Положением о паспорте. Паспорт, в который внесены сведения, отметки или записи, не предусмотренные Положением о паспорте, является недействительным.

Согласно абзацу 1 пункта 2 Описания, бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

Комиссией осмотрен подлинник заявки «.....»

Представленная в составе заявки «.....» копия паспорта не содержит всех 20 страниц, определенных Описанием и не может считаться достоверной и представленной в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 16 Закона о приватизации.

Таким образом, отклонение заявки «.....» основано на требованиях закона.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу «.....» необоснованной.

Ведущий заседание-  
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.А. Мантиков

### Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.