

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 4871эп (10011)
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 06.08.2014

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Управления.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Управления;

Мантиков А.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Управления, рассмотрев жалобу ООО «ТеплоЭнергоСервис» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) администрации городского поселения Богородское Сергиево-Посадского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации аукциона по продаже права на заключение договора аренды муниципального имущества, извещение о проведении торгов размещена на сайте torgi.gov.ru за № 090714/0265024/01 (далее – Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – «.....», по доверенности от 14.01.2014 № «.....», в отсутствие представителя Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса определен Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно тексту жалобы, Организатор торгов вынес постановление об отказе проведения Аукционе в нарушении сроков, указанных в части 3 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно позиции Организаторов торгов, довод Заявителя не обжалуется.

Организатор торгов согласился с нарушениями сроков отказа от проведения Аукциона.

Представитель Организатора торгов добавил, что отказ от проведения Аукциона обусловлен нарушением требований Правил.

В отношении доводов жалобы Комиссией Управления установлено.

Согласно пункту 107 Правил, Организатор аукциона вправе отказаться от проведения аукциона не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе. Извещение об отказе от проведения аукциона размещается на официальном сайте торгов в течение одного дня с даты принятия решения об отказе от проведения аукциона. В течение двух рабочих дней с даты принятия указанного решения организатор аукциона направляет соответствующие уведомления всем заявителям. В случае если установлено требование о внесении задатка, организатор аукциона возвращает заявителям задаток в течение пяти рабочих дней с даты принятия решения об отказе от проведения аукциона.

В соответствии с частью 3 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, сделавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а конкурса – не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса. В случаях, когда организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Согласно информации, размещенной на сайте torgi.gov.ru, дата проведения Аукциона – 31.07.2014. Информация об отмене проведения Аукциона размещена на указанном сайте 29.07.2014, то есть с нарушением сроков, указанных в пункте 107 Правил и части 3 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Довод заявителя обоснован.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией рассмотрены иные обстоятельства порядка проведения Конкурса.

Согласно пункту 3.1 Правил, заключение договоров аренды в отношении объектов теплоснабжения, централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем, находящихся в государственной или муниципальной собственности (далее – объекты теплоснабжения, водоснабжения и (или) водоотведения),

осуществляется только путем проведения торгов в форме конкурса с учетом положений, предусмотренных [статьей 28.1](#) Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Федеральный закон о теплоснабжении), [статьей 41.1](#) Федерального закона от 07.12.2011 N 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

Согласно Аукционной документации, предметом торгов является право на заключение договора аренды муниципального имущества, а именно: аренда котельной, теплового пункта, газораспределительного пункта и надземного газопровода.

Таким образом, заключение договора аренды указанных объектов муниципального имущества должно осуществляться только путем проведения торгов в форме конкурса.

На основании вышеизложенного и руководствуясь [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТеплоЭнергоСервис» на действия Организатора торгов обоснованной.
2. Установить иные нарушения порядка проведения торгов.
3. Законных оснований для выдачи предписания не имеется.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.А. Мантиков

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.