

РЕШЕНИЕ
по жалобам № 9634
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 07.08.2014

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Управления.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Управления;

Мантиков А.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Управления, рассмотрев жалобу ЗАО «Коммунальный менеджмент» на действия (бездействие) администрации сельского поселения Кутузовское Солнечногорского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении конкурса на право управления многоквартирными домами, извещения о проведении торгов размещены на сайте torgi.gov.ru за № 060614/1058290/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителей Организатора торгов – «.....», по доверенности от 03.03.2014, от ЗАО «Коммунальный менеджмент» – «.....», по доверенности от 28.07.2014, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», после объявленного перерыва с 06.08.2014 по 07.08.2014,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. ЗАО «Коммунальный менеджмент» неправомерно отказали в допуске к участию в Конкурсе.

2. ООО «Эксперт сервис 2» неправомерно допущен к участию в Конкурсе, в связи с наличием у общества кредиторской задолженности за последний завершённый отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов.

Согласно позиции Организатора торгов.

1. Заявка ЗАО «Коммунальный менеджмент» отклонена по следующим причинам:

– в заявке на участие в Конкурсе отсутствуют документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени юридического лица, подавшего заявку на участие в Конкурсе, а именно выписки из реестра аукционеров общества;

– несоответствие ЗАО «Коммунальный менеджмент» установленным законом требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом, а именно отсутствие информации о ЗАО «Коммунальный менеджмент» на официальном сайте Российской Федерации www.reformagkh.ru.

2. Представитель Организатора торгов пояснил, что заявка ООО «Эксперт сервис 2» соответствует требованиям закона

Относительно доводов жалобы Комиссией Управления установлено следующее.

1. Перечень документов, входящих в состав заявки на участие в конкурсе, определен пунктом 53 Правил.

В соответствии с подпункту 1 пункта 53 Правил, заявка на участие в конкурсе включает в себя документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени юридического лица или индивидуального предпринимателя, подавшего заявку на участие в конкурсе.

Комиссией осмотрен подлинник заявки ЗАО «Коммунальный менеджмент».

В заявке ЗАО «Коммунальный менеджмент» имеется решение единственного акционера от 21.05.2013 № 3 «Об избрании директора ЗАО «Коммунальный менеджмент».

Согласно пункту 4 статьи 9 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», избрание органов управления общества, ревизионной комиссии (ревизора) общества, а также в случае, предусмотренном данным пунктом, утверждение аудитора общества осуществляется учредителями общества большинством в три четверти голосов, которые представляют подлежащие размещению среди учредителей общества акции.

Таким образом, решение об избрании директора общества является документом, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени юридического лица, подавшего заявку на участие в Конкурсе.

Согласно подпункту 1 пункту 15 Правил, к претендент на участие в конкурсе устанавливается следующее требование: соответствие претендентов установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом.

Наличие информации на сайте www.reformagkh.ru не является требованием к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом.

Довод заявителя не обоснован.

2. Представитель Организатора торгов пояснил, что кредиторская задолженность общества указывается в бухгалтерском балансе в строке 1520 – «Краткосрочная кредиторская задолженность».

Представитель ЗАО «Коммунальный менеджмент» пояснил, что в бухгалтерском балансе организации кредиторская задолженность считается как сумма

краткосрочных кредиторских задолженностей (строка 1520) и прочих краткосрочных обязательств (строка 1550).

Согласно приказу Министерства финансов Российской Федерации от 02.07.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности» (далее – Приказ № 66н), кредиторская задолженность считается как сумма краткосрочной и долгосрочной кредиторских задолженностей.

В соответствии с пунктом 68 Правил, конкурсная комиссия оценивает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, а также на соответствие претендентов требованиям, установленным **пунктом 15** настоящих Правил.

Как следует из устных пояснений представителя Организатора торгов, Конкурсной комиссией оценка соответствия кредиторской задолженности ООО «Эксперт сервис 2» требованиям закона, в том числе требованиям Приказа № 66н, не проводилась.

Оценка кредиторской задолженности общества в рамках рассмотрения жалобы по статье 18.1 Закона о защите конкуренции невозможна.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Коммунальный менеджмент» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.А. Мантиков

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.