

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 5125эп**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 12.08.2014

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущий заседание – заместитель председателя Комиссии

Чернышенко Е.А. – заместитель руководителя Управления – начальник отдела контроля органов власти.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Управления;

Мантиков А.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу «.....» на действия (бездействие) администрации городского поселения Люберцы Люберецкого муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора безвозмездного пользования муниципальным имуществом, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 090714/0166598/01 (далее – Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – «.....», по доверенности от 23.06.2014 № «.....», в отсутствие заявителя, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о времени и месте рассмотрения жалобы,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Аукциона определен Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. В извещении о проведении Аукциона и документации об Аукционе отсутствует предусмотренный подпунктом 18 пункта 114 Правил документ, подтверждающий согласие собственника имущества на предоставление прав аренды.

2. В документации об Аукционе отсутствует порядок применения льготной арендной ставки для победителя торгов.

3. Не размещена техническая документации на имущество, право аренды которого является предметом Аукциона.

4. Не размещены требования к объему работ по реставрации имущества, право аренды которого является предметом Аукциона.

При этом, в части доводов за номерами 2 – 4 заявителем не указано какое требование законодательства нарушает отсутствие указанной информации в документации о торгах.

Согласно позиции Организатора торгов.

1. Организатор торгов является органом, который в силу закона осуществляет полномочия собственника. Отдельного документа, подтверждающего согласие на предоставление соответствующих прав, не требуется.

2. В части доводов 2 – 4 представитель Организатора торгов пояснил, что требования к документации об Аукционе, установленные Правилами, соблюдены в полном объеме. В документации об Аукционе имеются ссылки на все распорядительные документы, которые устанавливают порядок пользования передаваемым по итогам Аукциона в аренду имуществом. Указанные документы имеются в публичном доступе.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Согласно уставу городского поселения Люберцы Люберецкого муниципального района Московской области, к компетенции администрации городского поселения Люберцы Люберецкого муниципального района Московской области относится, в том числе, управление и распоряжение муниципальной собственностью.

Довод заявителя не обоснован.

2. По доводам со 2 по 4, заявитель не сослался на нормы закона, которые могли быть нарушены Организатором торгов. Доводы, изложенные в пункте со 2 по 4, не подтверждены документально.

Доводы заявителя не обоснованы.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу «.....» на действия Организатора торгов необоснованной.

Ведущий заседание-  
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.А. Мантиков

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.