

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 5131эп
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 12.08.2014

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущий заседание – заместитель председателя Комиссии

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Управления.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Управления;

Мантиков А.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу «.....» на действия (бездействие) администрации Воскресенского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для размещения складов, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 110714/1002017/02 (далее – Аукцион), в отсутствие представителей Организатора торгов и заявителя, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

Земельный участок, право аренды которого являлось предметом Аукциона, не предназначен для жилищного строительства.

Порядок проведения Аукциона по продаже права аренды земельных участков для строительства определен постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2002 № 808 «Об организации и проведении торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков» (далее по тексту – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. В извещении о проведении Аукциона отсутствует форма заявки.
2. В извещении о проведении Аукциона отсутствует перечень документов, необходимых к представлению для участия в торгах.
3. В извещении о проведении Аукциона отсутствует проект договора аренды земельного участка.
4. В извещении о проведении Аукциона отсутствует срок заключения договора аренды земельного участка.

Организатор торгов на рассмотрение жалобы по существу не явился, возражения по существу жалобы, а также подлинники документов, указанных в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не представлены.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Перечень информации, подлежащей указанию в извещении о проведении торгов, указан в пункте 8 Правил. Информация, указанная в доводах заявителя № 1 – 4, в извещении о проведении Аукциона отсутствует.

Доводы заявителя обоснованы.

Заявитель обжаловал положения извещения о проведении Аукциона после подведения итогов торгов и определения их победителя.

С учетом изложенного, Комиссия полагает, что защита (восстановление) возможно нарушенных прав может быть осуществлена заявителем в судебном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «.....» на действия Организатора торгов обоснованной.
2. Оснований для выдачи предписания не имеется.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.А. Мантиков

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.