

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 9868
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 12.08.2014

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу ЗАО «АКБ Систем» на действия (бездействие) администрации городского поселения Кратово Раменского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении конкурса на право управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 250614/0287194/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителей Организатора торгов – «.....», по доверенности от 07.08.2014; «.....», по доверенности от 07.08.2014; «.....» 07.08.2014, от ООО «АКБ Систем» – «.....», по доверенности от 07.08.2014 № «.....»; «.....» (решение № 1), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 08.08.2014 по 12.08.2014,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено

уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Согласно информационной карте о проведении Конкурса, перечень дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту объекта конкурса определяется Организатором конкурса, однако в самой Конкурсной документации данный перечень отсутствует.

2. Организатор торгов несколько раз приостанавливал процедуру проведения Конкурса. Правилами не предусмотрены остановки процедуры проведения торгов.

3. ОАО «Ильинское УК» в заявке на участие в Конкурсе не представило документ, подтверждающий отсутствие у претендента задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджет любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний заверченный отчетный период.

4. Предложение ОАО «Ильинская УК» по дополнительным работам и услугам фактически являлось увеличением количества выполнения обязательных работ и услуг.

Согласно позиции Организатора торгов.

1. В информационной карте и Конкурсной документации допущена техническая ошибка при их формировании.

2. 29.07.2014 при проведении Конкурса, представителем ООО «КДС Систем» была подана жалоба на порядок проведения Конкурса, которая была оглашена. Для рассмотрения указанной жалобы Конкурсной комиссией, был объявлен перерыв, дата проведения Конкурса была перенесена, о чем участники Конкурса были уведомлены.

3. ОАО «Ильинское УК» в заявке на участие в Конкурсе представило все документы, поименованные в пункте 53 Правил.

4. ОАО «Ильинское УК» увеличена кратность обязательных работ и услуг, что не является нарушением требований Правил.

Относительно доводов жалобы Комиссией Московского областного УФАС России установлено следующее.

1. В соответствии с информационной картой Конкурса, перечень дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту объекта Конкурса устанавливается организатором Конкурса.

Комиссией осмотрен оригинал Конкурсной документации. Перечень дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту объекта Конкурса в ней отсутствует.

Информация, содержащаяся в информационной карте не отражена в Конкурсной документации.

Согласно пункту 78 Правил, в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при

объединении в один лот нескольких объектов конкурса - суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) равна стоимости его предложения или превышает ее, такой участник признается победителем конкурса.

Таким образом информационная карта Конкурса не соответствует Конкурсной документации и допущенная техническая ошибка могла привести к невозможности сформировать конкретное предложение.

Довод заявителя обоснован.

2. Разделом VIII Правил установлен порядок проведения конкурса. В указанном разделе отсутствует запрет на объявления технических перерывов. Вместе с тем, согласно извещению, Конкурс должен был быть проведен 29.07.2014, а фактически торги проведены 05.08.2014, что нарушает порядок проведения торгов, установленный Организатором торгов в извещении о проведении Конкурса.

Довод заявителя обоснован.

3. Пунктом 53 Правил определен список документов и сведений, которые должны представлять претенденты на участие в торгах в конкурсной заявке.

В указанном пункте отсутствует требование о предоставлении в составе заявки на участие конкурсе документа, подтверждающего отсутствие у претендента задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджет любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний заверченный отчетный период.

Согласно пункту 17 Правил, проверка соответствия претендентов требованиям, указанным в [подпунктах 2 - 6](#) пункта 15 Правил, осуществляется конкурсной комиссией. При этом конкурсная комиссия не вправе возлагать на претендента обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Комиссией осмотрен подлинник заявки ОАО «Ильинское УК». В заявке содержатся все документы, поименованные в пункте 53 Правил.

Довод заявителя не обоснован.

4. Согласно представленным Организатором торгов документам. В заявке ОАО «Ильинское УК» перечень дополнительных работ и услуг частично совпадает с перечнем обязательных работ и услуг, но при этом кратность их оказания увеличена.

Правила не содержат запрета на оказания обязательных работ и услуг в большем (дополнительном) объеме. В случае увеличения кратности оказания обязательных работ и услуг, каждая из обязательных работ и услуг, оказанная сверх установленного Организатором торгов объеме, будет являться дополнительной.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АКБ Систем» на действия Организатора торгов обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов обязательной для исполнения предписание.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.А. Мантиков

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.