

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 10373**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 20.08.2014

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Чернышенко Е.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Альтернатива Профи» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации города Долгопрудный Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении конкурса на право управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 080714/3107252/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителей Организатора торгов – «.....», по доверенности от 08.08.2014 № 38-2014, «.....», по доверенности от 08.07.2014 № 28-2014; от ООО «Альтернатива Профи» – «.....», по доверенности от 01.08.2014, «.....», по доверенности от 18.08.2014, «.....», по доверенности от 18.08.2014, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Заявителю не дали озвучить свое Конкурсное предложение. Представитель Заявителя явился 08.08.2014 в 11:30 на процедуру вскрытия конвертов, однако принимать заявку ООО «Альтернатива Профи» Организатор торгов отказался, так как процедура вскрытия конвертов состоялась в 11:00 (как указано в Конкурсной документации), однако в извещении о проведении Конкурса указано иное время.

Согласно позиции Организаторов торгов, при указании даты и времени в извещении о проведении Конкурса допущена техническая ошибка. В извещении о проведении Конкурса указана дата и время вскрытия конвертов – 08.08.2014 в 12:00, а в Конкурсной документации – 08.08.2014 в 11:00.

Относительно доводов жалобы Комиссией Московского областного УФАС России установлено следующее.

В извещении о проведении Конкурса дата и время вскрытия конвертов указаны, как 08.08.2014 в 12:00, а в Конкурсной документации 08.08.2014 в 11:00.

Согласно подпункту 9 пункта 38 Правил, в извещении о проведении конкурса указывается место, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, а также место, дата и время рассмотрения конкурсной комиссией заявок на участие в конкурсе.

Согласно пункту 60 Правил, непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками на участие в конкурсе, но не раньше времени, указанного в извещении о проведении конкурса и в конкурсной документации, конкурсная комиссия обязана объявить лицам, присутствующим при вскрытии таких конвертов, о возможности подать заявку на участие в конкурсе, изменить или отозвать поданные заявки до начала процедуры вскрытия конвертов.

Таким образом, время, указанное в извещении о проведении конкурса не соответствует времени, указанному в Конкурсной документации.

Довод заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Альтернатива Профи» на действия Организатора торгов обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание –  
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

Е.А. Чернышенко

А.А. Мантиков

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.