

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 5356эп
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 19.08.2014

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

заместитель председателя Комиссии (Ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Чернышенко Е.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «СтройДомСервис» на действия (бездействие) Администрации города Пушкино Пушкинского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении конкурса на право управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 040714/0088770/02 (далее – Конкурс), в присутствии представителя Организатора торгов – «.....», по доверенности от 19.08.2014 № 29; от ООО «СтройДомСервис» – «.....», по доверенности от 18.08.2014 № 26; от ООО «РСУ-7» – «.....» (решение от 01.07.2014 № 1), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 18.08.2014 по 19.08.2014,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено

уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, ООО «СтройДомСервис» представило наибольшую стоимость дополнительных работ и услуг последним, однако не было признано победителем.

Согласно позиции Организатора торгов жалоба заявителя не обоснованна. ООО «СтройДомСервис» не признано победителем Конкурса, так как общество не предоставило подтверждения обоснованности стоимости дополнительных работ и услуг и предложение заявителя по стоимости дополнительных работ и услуг рассчитана с учетом балконов и лоджий.

Относительно доводов жалобы Комиссией Московского областного УФАС России установлено следующее.

В соответствии с протоколом Конкурса № 01 от 05.08.2014, ООО «СтройДомСервис» не признано победителем Конкурса в связи с тем, что общество при расчете стоимости дополнительных работ и услуг учитывало балконы и лоджии.

Согласно пункту 76 Правил, участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 5 пункта 41 Правил. В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

Согласно протоколу рассмотрения заявок Конкурса, ООО «СтройДомСервис» предложило наибольшую стоимость дополнительных работ и услуг.

Организатор торгов троекратно не объявил последнее предложение о наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

Таким образом Организатором торгов не выполнено требование 76 пункта Правил.

Установленный и реализованный Организатором торгов порядок оценки и сопоставления заявок нарушает принципы равенства и единообразия при оценке заявок участников торгов.

Невыполнение Организатором торгов пункта 76 Правил не позволило участникам Конкурса предоставить предложения по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг, что привело к нарушению порядка определения победителя Конкурса.

Таким образом непризнание ООО «СтройДомСервис» победителем Конкурса не основано на требованиях закона.

Довод заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройДомСервис» на действия Организатора торгов обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

Е.А. Чернышенко

А.А. Мантиков

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.