

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 5573эп**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 26.08.2014

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседания – заместителя председателя Комиссии:

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Управления;

членов Комиссии:

Стрельников Д.Ю. – начальник отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Мамедов Э.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 10851 от 21.08.2014) ООО РА «Облака» (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Балашиха Московской области и Государственного казенного учреждения Московской области «Мособлреклама» (далее – Организатор торгов, Администрация, Уполномоченная организация) при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности городского округа Балашиха Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена на территории городского округа Балашиха Московской области. Информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: [www.balashiha.ru](http://www.balashiha.ru), [www.mosoblreklama.com.ru](http://www.mosoblreklama.com.ru) (далее – Аукцион), в присутствии представителей Уполномоченной организации –

(доверенность от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_), директора ГКУ МО «Мособлреклама» - \_\_\_\_\_, ЗАО «XXI век – ТВ» - \_\_\_\_\_

(доверенность от \_\_\_\_\_), ООО «Тенденция» - \_\_\_\_\_

(доверенность от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_), в отсутствие представителя заявителя ООО РА «Облака», уведомленных в соответствии с

частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Обжалуемые действия: нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, а также порядка подачи заявок на участие в торгах.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

Пункт 3.6 Договора, заключаемого по результатам проведения Аукциона, устанавливающий обязанность вносить рекламодателем плату за установку и эксплуатацию рекламных конструкций с момента подписания договора не соответствует частям 9 и 14 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Согласно позиции Уполномоченной организации:

Положения пункта 3.6 Договора, заключаемого по результатам проведения Аукциона, являются правомерными и не нарушают положения действующего законодательства.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Пунктом 3.6 Договора, заключаемого по результатам проведения Аукциона установлено, что оплата за установку и эксплуатацию рекламных конструкций вносится рекламодателем с момента подписания договора в течении всего срока его действия независимо от фактической установки и эксплуатации рекламных конструкций.

Установление единого для всех участников торгов, порядка и сроков внесения платы за установку и эксплуатацию рекламных конструкций в пункте 3.6 договора не свидетельствует о нарушении порядка проведения торгов.

Однако, в случае если будет установлено, что указанное требование пункта 3.6 Договора будет использовано для необоснованного препятствия установки и эксплуатации рекламных конструкций, такие действия могут быть рассмотрены на предмет наличия признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО РА «Облака» на действия организатора торгов не обоснованной.

Ведущий заседание-  
заместитель председателя Комиссии

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

~~Д.Ю. Стрельников~~

Э.И. Мамедов

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.