

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 30 епгу
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 29.08.2014

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Чернышенко Е.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «ЖилКомСервис» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Железнодорожный (далее – Организатор торгов), при организации и проведении конкурса на право управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 020714/3021619/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности № исх.2161 от 20.08.2014; от ООО УК «Союз-Люберцы» – <...>, по доверенности от 19.08.2014, от Заявителя – <...> (решение № 3 единственного участника ООО «ЖилКомСервис» от 03.10.2013), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 27.08.2014 по 29.08.2014,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Конкурсной комиссией Организатора торгов неправомерно принято решение об отказе в допуске к участию в Конкурсе Заявителя.

2. При рассмотрении заявок на участие в Конкурсе отсутствовал кворум Конкурсной комиссии. На заседании комиссии 14.08.2014 присутствовало 3 члена комиссии. Отсутствовал <...>, кворума не было, что зафиксировано на фотосъемку. Представителями ООО «Регион-М» велась видеосъемка, а также велась аудиозапись процедуры рассмотрения заявок.

3. В протоколе № 1 от 07.08.2014, размещенном на сайте torgi.gov.ru отсутствуют сведения о присутствии генерального директора ООО «ЖилКомСервис» при вскрытии конвертов с заявками на участие в Конкурсе.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Организатор торгов правомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе, в связи с предоставлением недостоверных сведений в бухгалтерском балансе.

2. Кворум Конкурсной комиссии имелся.

3. В протоколе № 1 от 07.08.2014 отражено присутствие генерального директора ООО «ЖилКомСервис», представлен подлинник указанного протокола.

Относительно доводов жалобы Комиссией Московского областного УФАС России установлено следующее.

1. Согласно [пункту 67](#) Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 29.07.98 № 34н, величина уставного (складочного) капитала отражается в бухгалтерском учете в сумме, зарегистрированной в учредительных документах как совокупность вкладов (долей, акций) учредителей (участников) организации.

Уставный (складочный) капитал и фактическая задолженность учредителей (участников) по вкладам (взносам) в уставный (складочный) капитал отражаются в бухгалтерском балансе отдельно.

Одним из оснований для отказа претенденту в допуске к участию в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом в соответствии с [пунктом 18](#) Правил является непредставление определенных [пунктом 53](#) Правил документов, либо наличие в таких документах недостоверных сведений; несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным [пунктами 52, 53](#) Правил.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 24.04.2014 № 102558, размер уставного капитала Заявителя составляет 10000 (Десять тысяч) рублей.

При осмотре оригинала заявки Заявителя, в бухгалтерском балансе за последний отчетный период (31.12.2013) величина уставного капитала не отражена.

Довод заявителя не обоснован.

2. В соответствии с [пунктом 21](#) Правил, организатор конкурса не позднее, чем за 5 рабочих дней до опубликования извещения о проведении конкурса принимает решение о создании конкурсной комиссии, определяет ее состав и порядок работы, назначает председателя комиссии.

Согласно [пункту 22](#) Правил, в состав конкурсной комиссии должно входить не менее 5 человек, в том числе должностные лица органа местного самоуправления, являющегося организатором конкурса.

[Пунктом 24](#) Правил предусмотрено, что конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе и проводит конкурс.

Согласно пункту 27 Правил, конкурсная комиссия правомочна, если на заседании присутствуют более 50 процентов общего числа ее членов. Каждый член конкурсной комиссии имеет 1 голос.

В соответствии с [пунктом 28](#) Правил, решения конкурсной комиссии принимаются простым большинством голосов членов конкурсной комиссии, принявших участие в ее заседании. При равенстве голосов решение принимается председателем конкурсной комиссии.

Протокол № 2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами от 14.08.2014 подписан 4-мя членами комиссии. Фамилия <...> в указанном протоколе отсутствует. Из представленных Заявителем фотоснимков невозможно установить в какой период они были сделаны. Видео-, аудиозапись не представлены.

Довод заявителя не обоснован.

3. В протоколе № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом от 07.08.2014, представленном Организатором торгов для обозрения Комиссии, отражено присутствие генерального директора ООО «ЖилКомСервис» при вскрытии конвертов с заявками на участие в Конкурсе.

Довод заявителя не обоснован.

Комиссией установлены иные нарушения порядка организации и проведения Конкурса, определённого пунктом 65 Правил, согласно которому протокол вскрытия конвертов ведется конкурсной комиссией и подписывается всеми присутствующими членами конкурсной комиссии непосредственно после вскрытия всех конвертов. Протокол размещается на официальном сайте организатором конкурса или по его поручению специализированной организацией в день его подписания.

При осмотре сайта torgi.gov.ru, протокол № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом от 07.08.2014, не содержит сведения о присутствии генерального директора ООО «ЖилКомСервис» при вскрытии конвертов с заявками на участие в Конкурсе.

Таким образом, Организатором торгов размещена недостоверная информация на сайте torgi.gov.ru.

В рамках рассмотрения жалобы № 10447 от 13.08.2014 по Конкурсу

Организатору торгов выдано предписание об аннулировании всех протоколов, кроме протокола вскрытия конвертов.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЖилКомСервис» на действия Организатора торгов необоснованной.
2. Установить иное нарушение порядка организации и проведения Конкурса.
3. Основание для выдачи предписания отсутствует.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

Е.А. Чернышенко

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.