

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 5795эп
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 03.09.2014

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Чернышенко Е.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Бета-Строй» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Комитета по имуществу и земельным отношениям Талдомского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, из земель, находящихся в государственной собственности, с кадастровым № 50:01:0070101:59, расположенного в границах Талдомского муниципального района Московской области, местоположение: Московская область, Талдомский район, с. Темпы, ул. Водников, д. 2, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 180714/0058317/01 (далее – Аукцион), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности без номера и без даты; от Заявителя – <...>, по доверенности от 03.09.2014 № 030914-001; от ООО «ТЕМП» – <...>, по протоколу от 08.11.2013 №1 общего собрания учредителей ООО «ТЕМП»; <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен статьей 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – Земельный кодекс).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам Заявителя, 21.08.2014 во время проведения Аукциона, после предложения по цене предмета торгов 2 666 000 руб., аукционист не сделал новое предложение в соответствии с шагом Аукциона, а объявил победителем Аукциона лицо, первым поднявшее аукционный билет на предложение по цене 2 666 000 руб.

Согласно позиции Организатора торгов, на предложение по цене предмета торгов 2 666 000 руб. был поднят только один аукционный билет и оглашать следующее предложение не имело смысла.

Представитель ООО «ТЕМП» пояснил, что им также был поднят аукционный билет на предложение 2 666 000 руб., таким образом, он был готов продолжать торг.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Аукционной документацией и извещением порядок проведения Аукциона не установлен.

Общий порядок проведения аукционов по продаже права на заключение договоров аренды земельных участков установлен Правилами организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2002 № 808 (далее – Правила)

В соответствии с подпунктом «г» пункта 23 Правил, каждую последующую цену или размер арендной платы аукционист назначает путем увеличения текущей цены или размера арендной платы на «шаг аукциона». После объявления очередной цены или размера арендной платы аукционист называет номер билета участника аукциона, который первым поднял билет, и указывает на этого участника аукциона. Затем аукционист объявляет следующую цену или размер арендной платы в соответствии с «шагом аукциона».

Довод жалобы обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Бета-Строй» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения

предписание.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

Е.А. Чернышенко

А.В. Голованов

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания