

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 11404
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 08.09.2014

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Чернышенко Е.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Альтернатива Профи» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Люберцы Люберецкого муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом. Извещение о проведении конкурса размещено на сайте torgi.gov.ru за номером 250714/0166598/01 (лоты № 1, 2) (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 20.05.2014 № 23-УД; от Заявителя – <...>, по доверенности от 01.08.2014, <...>, по доверенности от 01.09.2014; от ООО «УК «Союз-Люберцы» <...>, по доверенности от 01.09.2014, <...>, по доверенности от 01.09.2014, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи

18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы.

1. ООО «Альтернатива Профи» неправомерно отказано в участии в Конкурсе, так как в соответствии с требованиями пункта 53 Правил к заявке была приложена копия утвержденного бухгалтерского баланса ООО «Альтернатива Профи».

Однако, согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 29.08.2014 заявка ООО «Альтернатива Профи» была отклонена в связи с отсутствием в составе заявки документов, подтверждающих утверждение годового бухгалтерского баланса за 2013 год.

2. Заявитель не согласен с допуском к участию в Конкурсе ООО «УК «Союз-Люберцы», в связи с тем, что в бухгалтерском балансе общества представлены недостоверные сведения.

Согласно позиции Организатора торгов.

1. Заявка отклонена правомерно, так как в соответствии с пунктом 53 Правил, претендент обязан представить копию утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период. Из представленных в составе заявки ООО «Альтернатива Профи» документов не следует, что баланс общества был утвержден надлежащим образом.

2. В соответствии со служебной запиской Управления социально-экономического развития администрации городского поселения Люберцы Люберецкого района Московской области от 26.08.2014 № 205/УЭ, кредиторская задолженность ООО «УК «Союз-Люберцы» составляет 67,27 % и не превышает установленного Правилами предела.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Согласно части 9 статьи 13 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», утверждение и опубликование бухгалтерской (финансовой) отчетности осуществляются в порядке и случаях, которые установлены федеральными законами.

Согласно пункту 6 части 2 статьи 33 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», утверждение годовых отчетов и годовых бухгалтерских балансов отнесено к компетенции общего собрания участников общества.

Согласно части 6 статьи 37 указанного федерального закона, исполнительный орган общества организует ведение протокола общего собрания участников общества.

Таким образом, утверждение бухгалтерского баланса должно осуществляться общим собранием участников общества и оформляться соответствующим протоколом.

Согласно подпункту 1 пункта 18 Правил, претенденту отказывается в

допуске к участию в Конкурсе, в случае непредставления определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

Согласно подпункту 2 пункта 53 Правил, заявка на участие в конкурсе включает в себя, в том числе, копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

Правилами не установлено обязанности прилагать к заявке какие-либо документы, свидетельствующие о том, что бухгалтерский баланс утвержден соответствующим образом.

Вместе с тем, Конкурсная комиссия в рамках полномочий вправе осуществлять действия, направленные на установление достоверности представленных в составе заявки документов.

ООО «Альтернатива Профи» документального подтверждения утверждения бухгалтерского баланса на рассмотрение жалобы по существу не представлено, к жалобе не приложено.

Оснований для принятия решения о наличии в составе заявки ООО «Альтернатива Профи» утвержденного бухгалтерского баланса, не имеется.

Довод Заявителя не обоснован.

2. В соответствии с пунктом 79 положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99), утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 06.07.1999 № 43н бухгалтерская прибыль (убыток) представляет собой конечный финансовый результат (прибыль или убыток), выявленный за отчетный период на основании бухгалтерского учета всех хозяйственных операций организации и оценки статей бухгалтерского баланса по правилам, принятым нормативными правовыми актами по бухгалтерскому учету.

Согласно пункта 80 ПБУ 4/99, прибыль или убыток, выявленные в отчетном году, но относящиеся к операциям прошлых лет, включаются в финансовые результаты организации отчетного года.

Пунктом 83 ПБУ 4/99 установлено, что в бухгалтерском балансе финансовый результат отчетного периода отражается как нераспределенная прибыль (непокрытый убыток), то есть конечный финансовый результат, выявленный за отчетный период, за минусом причитающихся за счет прибыли установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации налогов и иных аналогичных обязательных платежей, включая санкции за несоблюдение правил налогообложения.

Также, пунктом 74 ПБУ 4/99 предусмотрено, что отражаемые в бухгалтерской отчетности суммы по расчетам с банками, бюджетом должны быть согласованы с соответствующими организациями и тождественны. Оставление на бухгалтерском балансе неурегулированных сумм по этим расчетам не допускается.

При рассмотрении бухгалтерского баланса, представленного в составе заявки ООО «УК «Союз-Люберцы», Комиссия выявила несоответствие

данных, указанных в строках 1370 и 2400. В столбце 1 строки 1370 «нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» указано число 536, в столбце 2 той же строки указан убыток 6171. Сумма указанных чисел, в силу положений пункта 79 и пункта 80 ПБУ 4/99 должна быть равна числу, указанному в столбце 1 строки 2400 «Чистая прибыль (убыток)». Однако, $536 + 6171 = 6707$, что не равно числу 6727, указанному в столбце 1 строки 2400 бухгалтерского баланса ООО «УК «Союз-Люберцы».

Таким образом, бухгалтерский баланс, представленный в составе заявки ООО «УК «Союз-Люберцы», возможно содержит недостоверные сведения, которым не дана оценка Конкурсной комиссией.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Альтернатива Профи» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

Е.А. Чернышенко

А.В. Голованов

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания