

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 12312
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 01.10.2014

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Ведущий заседание – заместитель председателя Комиссии:

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу на действия (бездействие)

Администрации городского поселения Люберцы Люберецкого муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов)

при организации и проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о

проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 250714/0166598/01, лоты № 1 и № 2 (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц,

участвующих в рассмотрении жалобы по существу: от Организатора торгов – <.....>, по доверенности от 20.05.2014 № 23-УД, М<.....>, по доверенности от

26.09.2014 № 46-УД, <.....>, по доверенности от 20.05.2014 № 25-УД; от Общества с ограниченной ответственностью «Альтернатива Профи» – <.....>,

по доверенности от 01.08.2014 и <.....>, по доверенности от 01.08.2014; от Общества с ограниченной ответственностью УК «Союз Люберцы» – <.....>,

по доверенности от 01.06.2014, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции» о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Допуск ООО «Пик Комфорт» к участию в Конкурсе не основан на требованиях Правил, так как общество оплатило обеспечение заявки по одному лоту, а заявка подана на участие в двух лотах Конкурса.

2. Допуск ООО УК «Союз Люберцы» к участию в Конкурсе не основан на требованиях Правил, так как заявка общества содержит недостоверные сведения, о чем указано в решении по жалобе 11404.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. ООО «Пик Комфорт» правомерно допущено к участию в Конкурсе, так как один из лотов Конкурса был аннулирован.

2. ООО УК «Союз Люберцы» правомерно допущено к участию в Конкурсе, так как обществом представлено гарантийное письмо от 22.09.2014 № гп-2209 об отсутствии недостоверных сведений в бухгалтерском балансе в составе заявки и информационное письмо, в котором разъяснена установленная в строках «1370» и «2400» разница сумм. Представленные ООО УК «Союз Люберцы» сведения также подтверждаются письмом Межрайонной ИФНС России № 17 по Московской области о наличии допущенной в бухгалтерском балансе ошибки.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Перечень оснований для отказа претенденту в допуске к участию в Конкурсе определен пунктом 18 Правил.

В силу пункта 20 Правил, перечень оснований исчерпывающий.

Согласно пункту 55 Правил, заинтересованное лицо подает заявку на участие в конкурсе в письменной форме. Одно лицо вправе подать в отношении одного лота только одну заявку.

ООО «Пик Комфорт» подана одна (единая) заявка в отношении двух лотов Конкурса, а так же оплачено обеспечение на участие только по одному лоту.

Аннулирование Организатором торгов одного из лотов после того, как заявка ООО «Пик Комфорт» была подана, не устраняет недостатков заявки в части нарушения требований пункта 55 Правил.

Заявка ООО «Пик Комфорт» не соответствует требованиям Правил и не может быть принята Организатором торгов для рассмотрения.

Довод заявителя обоснован.

2. Согласно письму Межрайонной ИФНС России № 17 по Московской области от 25.09.2014 № 10-06/од869@, в бухгалтерском балансе ООО УК «Союз Люберцы» допущена ошибка, а именно данные на начало отчетного периода на 01.01.2013, представленные в бухгалтерской

отчетности за 2013 год, не соответствуют данным на конец отчетного периода, представленной в бухгалтерской отчетности за 2012 год.

Одним из оснований для отказа в допуске к участию в Конкурсе является предоставление в составе заявки на участие в нем недостоверных сведений, то есть сведений, которые вызывают сомнения в своей достоверности.

Согласно решению по жалобе № 11404, бухгалтерский баланс, представленный в составе заявки ООО УК «Союз Люберцы», возможно содержит недостоверные сведения.

Согласно предписанию по жалобе 11404, Организатору торгов предписано в рамках полномочий, предусмотренных пунктом 17 Правил, дать оценку достоверности представленных ООО УК «Союз Люберцы» сведений.

Как следует из представленного на рассмотрение настоящей жалобы протокола рассмотрения заявок, оценка достоверности представленных ООО УК «Союз Люберцы» сведений не давалась.

Довод заявителя обоснован.

Кроме того, в рамках рассмотрения жалобы 11297 (5314эп) Комиссией Организатору торгов выдано предписание о внесении изменений в Конкурсную документацию и продлении срока приема заявок на участие в Конкурсе.

Организатором торгов, только в отношении лота № 2 Конкурса, принято решение о его аннулировании.

Доводов о причинах, по которым Организатор торгов принял решение об аннулировании только одного лота Конкурса, представителями Организатора торгов не приведено.

Действия Организатора торгов содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Альтернатива Профи» на действия Организатора торгов обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание о повторном рассмотрении заявок.

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии

антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов