

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 6590эп
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 07.10.2014

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущий заседание – заместитель председателя Комиссии

Чернышенко Е.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу на действия (бездействие)

Муниципального автономного учреждения «Единый сервисный центр» Ступинского муниципального района (далее – Организатор торгов) при

организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества, извещение о проведении

торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 150814/0022235/01, лот № 1 (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в

рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <.....>, по доверенности от 18.04.2014 № 1; от Благотворительного некоммерческого фонда поддержки

спортивных арбитров ветеранов «Рефери» (далее – Фонд) – <.....>, по доверенности от 07.10.2014 № 05/14, уведомленных в соответствии с частью

11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона определен Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал Фонду в признании его единственным участником Аукциона и не заключил с ним договор аренды муниципального имущества.

Согласно позиции Организатора торгов, лицо, ранее арендовавшее спорное муниципальное имущество, имеет преимущественное право его аренды вне зависимости от момента обращения за реализацией такого права и от того, принимал ли он участие в торгах.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Порядок проведения Аукциона определен пунктом 141 Правил.

Согласно подпунктам 5-7 пункта 141 Правил, Аукцион проводится в следующем порядке:

– если после троекратного объявления аукционистом цены договора ни один участник аукциона не поднял карточку, участник аукциона, надлежащим образом исполнявший свои обязанности по ранее заключенному договору в отношении имущества, права на которое передаются по договору, и письменно уведомивший организатора аукциона о желании заключить договор (далее – Действующий правообладатель), вправе заявить о своем желании заключить договор по объявленной аукционистом цене договора;

– если Действующий правообладатель воспользовался правом, предусмотренным подпунктом 5 пункта 141 Правил, аукционист вновь предлагает участникам аукциона заявлять свои предложения о цене договора, после чего, в случае если такие предложения были сделаны и после троекратного объявления аукционистом цены договора ни один участник аукциона не поднял карточку, Действующий правообладатель вправе снова заявить о своем желании заключить договор по объявленной аукционистом цене договора;

– аукцион считается окончанным, если после троекратного объявления аукционистом последнего предложения о цене договора или после заявления Действующего правообладателя о своем желании заключить договор по объявленной аукционистом цене договора ни один участник аукциона не поднял карточку. В этом случае аукционист объявляет об окончании проведения аукциона (лота), последнее и предпоследнее предложения о цене договора, номер карточки и наименование победителя аукциона и участника аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене договора.

Таким образом, Правила не предусматривают возможности для Действующего правообладателя заявить о своем желании заключить договор по объявленной аукционистом цене договора не участвуя в торгах, тем более после того, как торги состоялись.

Довод заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Фонда на действия Организатора торгов обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии:

Е.А. Чернышенко

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.