

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 13943
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 05.11.2014

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе: заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии): Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу на действия (бездействие) Комитета по конкурентной политике Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытых конкурсов на право заключения концессионного соглашения в отношении создания онкорadiологического центра в городе Балашиха и в городе Подольске Московской области и осуществления деятельности с их использованием, в том числе в рамках Московской областной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, извещения о проведении конкурсов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 280714/5684892/01 и 290714/5684892/01 (далее – Конкурсы), в присутствии представителей Организатора торгов – <...>, по доверенности от 05.11.2014 № 27-09-81/14, <...>, по доверенности от 28.10.2014 № 27-09-79/14, <...>, по доверенности от 05.11.2014 № 27-09-80/14; от Общества с ограниченной ответственностью «Центр развития ядерной медицины» (далее – Заявитель) – <...>, по доверенности от 23.10.2014 и <...>, по доверенности от 30.10.2014 №67; от Общества с ограниченной ответственностью «ПЭТ-Технолоджи Подольск» – <...>, по доверенности от 05.11.2014; от Общества с ограниченной ответственностью «ПЭТ-Технолоджи Балашиха» – <...>, по доверенности от 05.11.2014, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурсов установлен Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Извещения о проведении Конкурсов, а также протоколы их проведения, в нарушение требований части 3 статьи 21 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», не размещены на сайте torgi.gov.ru.

В подтверждение позиции Заявитель пояснил, что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», концедентом может являться субъект Российской Федерации, то есть Московская область.

Вместе с тем, в случае поиска на сайте torgi.gov.ru по графе «концедент» – Московская область, появляется надпись «ничего не найдено».

Указанные же в постановлениях Правительства Московской области от 24.04.2014 № 272/13 «О целесообразности заключения концессионного соглашения в отношении создания онкорadiологического центра в городе Балашиха Московской области» и от 24.04.2005 № 273/13 «О целесообразности заключения концессионного соглашения в отношении создания онкорadiологического центра в городе Подольске Московской области» полномочия не свидетельствуют о том, что концедентом является именно Организатор торгов.

2. Согласно приведенной в протоколе вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе № 1 от 11.09.2014 описи документов, приложенных к заявке ООО «ПЭТ-Технолоджи Подольск», в указанной заявке находится документ иной организации – ООО «ПЭТ-Технолоджи Балашиха».

3. В нарушение требований пункта 14.1.3 Конкурсной документации, Организатор торгов признал конкурс несостоявшимся и вскрыл конверт с заявкой на участие в торгах на день раньше установленного срока, а именно 11.09.2014, вместо 12.09.2014.

4. В заявках ООО «ПЭТ-Технолоджи Балашиха» и ООО «ПЭТ-Технолоджи Подольск» отсутствует копия годового отчета, в связи с чем Конкурсная комиссия должна была принять решение об отказе им в допуске к участию в торгах.

5. Содержащиеся в Конкурсных документах обязательства концедента по обеспечению определенного объема услуг и тарифов на оказываемые с использованием объекта концессионного соглашения услуги нарушают требования Федерального закона от 29.11.2010 «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Извещения о проведении Конкурсов размещены на сайте torgi.gov.ru за № 280714/5684892/01 и 290714/5684892/01. Все сроки, определенные Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», соблюдены. Все протоколы, обязательные для размещения на сайте torgi.gov.ru и на иных информационных ресурсах, были размещены в срок.

Концедентом выступает Московская область, при этом отдельные права и обязанности концедента осуществляют уполномоченные на то в соответствии с постановлениями Правительства Московской области от 24.04.2014 № 272/13 «О целесообразности заключения концессионного соглашения в отношении создания онкорadiологического центра в городе Балашиха Московской области» и от 24.04.2005 № 273/13 «О целесообразности заключения концессионного соглашения в отношении создания онкорadiологического центра в городе Подольске Московской области» органы власти Московской области.

Организатор торгов также заявил, что Заявитель не подавал заявку на участие в Конкурсах и не вправе обжаловать обстоятельства, указанные в пунктах со 2 по 5.

2. В протоколе вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе № 1 от 11.09.2014 допущена техническая ошибка. Заявка ООО «ПЭТ-Технолоджи Подольск» соответствует требованиям, установленным Конкурсной документацией.

3. Федеральным законом от 21.07.2014 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» допускается принятие решения о признании торгов несостоявшимися в день вскрытия конвертов с заявками на участие в торгах, в случае, если подана только одна заявка.

4. Конкурсные документации не содержали требования об обязательном представлении копий годового отчета участника. Указанные документы подлежали представлению «при наличии».

5. Концедент вправе гарантировать концессионеру тот объем обязательств, который сочтет необходимым. Объем гарантий, оспариваемый Заявителем, основан на имеющейся в распоряжении концедента информации, в том числе полученной им в ответ на соответствующие запросы в уполномоченные органы.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Согласно пункту 1 части 1 статьи 5 Федерального закона от 21.07.2010 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», концедент – Российская Федерация, от имени которой выступает Правительство Российской Федерации или уполномоченный им федеральный орган исполнительной власти, либо субъект Российской Федерации, от имени которого выступает орган государственной власти субъекта Российской Федерации, либо муниципальное образование, от имени которого выступает орган местного самоуправления. Отдельные права и обязанности концедента могут осуществляться уполномоченными концедентом в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами

Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления органами и юридическими лицами, и концедент должен известить концессионера о таких органах, лицах и об осуществляемых ими правах и обязанностях.

Согласно пункту 7 постановлений Правительства Московской области от 24.04.2014 № 272/13 «О целесообразности заключения концессионного соглашения в отношении создания онкорadiологического центра в городе Балашиха Московской области» и от 24.04.2005 № 273/13 «О целесообразности заключения концессионного соглашения в отношении создания онкорadiологического центра в городе Подольске Московской области», Комитет по конкурентной политике Московской области от имени Московской области (концедента) осуществляет следующие функции:

- создает конкурсную комиссию;
- разрабатывает конкурсную документацию;
- проводит Конкурсы.

Издав указанные постановления Правительство Московской области реализовало права, определенные пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», Правительство Московской области распределило права и обязанности концедента.

Заявителю о наличии и содержании соответствующих постановлений было известно.

Доводы о необходимости регистрации на сайте torgi.gov.ru в качестве концедента именно субъекта Российской Федерации – Московской области, не могут быть приняты Комиссией как обоснованные и основанные на требованиях закона.

Заявитель не подавал заявку на участие в Конкурсах и в силу части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не вправе приводить доводы, касающиеся действий Конкурсной комиссии (со 2 по 4).

5. Довод Заявителя строится на предположении о неверности расчетов, приведенных в Конкурсных документациях и на их несоответствии требованиям Федерального закона от 29.11.2010 «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Организатор торгов считает указанные гарантии достаточными и правомерными.

Заявителем не приведено доводов, свидетельствующих о нарушении концедентом при установлении гарантий по обеспечению определенного объема услуг и тарифов на оказываемые с использованием объекта концессионного соглашения услуги каких-либо норм Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

Довод, приведенный Заявителем, не относится к порядку организации и проведения Конкурсов, и не может быть рассмотрен в порядке, определенном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Центр развития ядерной медицины» необоснованной.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.