

РЕШЕНИЕ
по жалобе 14903
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 21.11.2014

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Чернышенко Е.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Градстрой» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации сельского поселения Отраденское Красногорского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, по адресу: Московская область, Красногорский район, д. Путилково, Путилковское ш., дом 4, корпус 1, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 100914/0692305/02 (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 19.11.2014 № 88; от Заявителя – <...>, по доверенности от 21.11.2014 № 12, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Заявителю неправомерно отказано в допуске к участию в Конкурсе.

2. Заявитель не был уведомлен о сроке повторного рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, таким образом не имел возможности внести обеспечение заявки.

3. Рассмотрение заявок на участие в Конкурсе проводилось в отсутствие кворума Конкурсной комиссии.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе в связи с непоступлением обеспечения заявки на счет Организатора торгов.

2. Организатором торгов в адрес Заявителя было направлено уведомление о времени и месте повторного рассмотрения заявок на участие в Конкурсе

3. Кворум Конкурсной комиссии при рассмотрении заявок на участие в Конкурсе имелся.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Подпунктом 6 пункта 15 Правил, установлено требование о внесении претендентом на счет, указанный в конкурсной документации, средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе.

При этом претендент считается соответствующим данному требованию, если непосредственно перед началом процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе средства поступили на счет, указанный в конкурсной документации.

Пунктом 18 Правил установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске к участию в Конкурсе, в том числе несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил.

Организатором торгов представлено платежное поручение от 20.10.2014 № 31 на возврат денежных средств, полученных в качестве обеспечения заявки Заявителя, с отметкой банка об исполнении, а также выписка с лицевого счета Организатора торгов, подтверждающая непоступление средств в качестве обеспечения заявки Заявителя до момента рассмотрения заявок на участие в Конкурсе 11.11.2014.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Комиссией Московского областного УФАС России 27.10.2014 было принято решение по жалобе № 42епгу (50епгу, 7248эп, 7279эп, 7430эп, 7469эп) на действия (бездействие) Администрации сельского поселения Отраденское Красногорского муниципального района Московской области,

при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, по адресу: Московская область, Красногорский район, д. Путилково, Путилковское ш., дом 4, корпус 1, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 100914/0692305/02, в соответствии с которым Организатору торгов выдано предписание от 30.10.2014 (далее – Предписание).

Согласно пункту 3 Предписания, Организатор торгов обязан предоставить разумный срок для повторного внесения обеспечения заявки на участие в Конкурсе в случае его возврата.

Из пояснений Заявителя следует, что на сайте torgi.gov.ru отсутствует информация о времени и месте повторного рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, что не позволило Заявителю определить срок повторного внесения обеспечения заявки на участие в Конкурсе.

Организатором торгов представлен запечатанный конверт, направленный в адрес Заявителя заказным письмом, имеющий отметки Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» о приеме отправления 05.11.2014 и возврате 10.11.2014 в связи с отсутствием адресата по указанному адресу.

Адрес на конверте соответствует адресу места нахождения Заявителя.

Заявитель не отрицает своего отсутствия по адресу места нахождения.

Организатором торгов предприняты достаточные меры по информированию Заявителя о месте и времени повторного рассмотрения заявок на участие в Конкурсе.

Довод Заявителя не обоснован.

3. В размещенном на сайте torgi.gov.ru тексте протокола повторного рассмотрения заявок на участие в Конкурсе указано: «Всего на заседании присутствовало 3 члена комиссии, что составило 43 % от общего количества членов комиссии. Кворум имеется, заседание правомочно».

Вместе с тем, на сайте torgi.gov.ru размещены сканированная копия протокола рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, в котором имеются подписи 4 членов Конкурсной комиссии.

Как следует из пояснений Организатора торгов, размещение недостоверной информации в форме протокола рассмотрения заявок на участие в Конкурсе на сайте torgi.gov.ru вызвано технической ошибкой.

Организатором торгов представлен подлинник указанного протокола, подписанный четырьмя членами Конкурсной комиссии.

Конкурсная комиссия состоит из 6 человек, следовательно кворум при рассмотрении заявок на участие в Конкурсе имелся.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «УК «Градстрой» необоснованной.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

Е.А. Чернышенко

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.