

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 7913
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 18.11.2014

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Чернышенко Е.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Инжиниринговая компания «Инстроймаш» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Реутов Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении аукциона, открытого по составу участников и закрытого по форме подачи предложений о цене, предмет аукциона – продажа нежилого помещения общей площадью 37,5 кв. м, этаж 1, расположенного по адресу: Московская область, г. Реутов, ул. Южная, д. 15, пом. I, извещение о проведении торгов опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru за № 190914/0118835/01 (лот № 1) (далее – Аукцион), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 18.11.2014 № 62/01-24 и <...>, по доверенности от 18.11.2014 № 61/01-24, <...>, на основании распоряжения главы города Реутов Московской области от 20.06.2013 № 63-РГ; от Заявителя – <...>, по доверенности от 18.11.2014 № 181114-001; <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации государственного и муниципального имущества) и Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе,

утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 «Об утверждении Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и Положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе» (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Участникам Аукциона было отказано в праве ведения аудиозаписи процедуры Аукциона.

2. Требования участников Аукциона об оглашении ценовых предложений, Аукционной комиссией были проигнорированы.

Требования участников Аукциона продемонстрировать предложение победителя Аукциона также осталось без удовлетворения.

Согласно доводам Организатора торгов:

1. Аудио-видеозапись процедуры Аукциона могут вести только средства массовой информации.

2. Организатор торгов не обязан оглашать все сделанные участниками Аукциона предложения.

Предложение победителя Аукциона было оглашено.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее:

Из пояснений Заявителя и <...> следует, что Организатор торгов отказал участникам Аукциона в праве ведения аудиозаписи процедуры проведения Аукциона, сославшись на то, что ведет такую аудиозапись самостоятельно.

Организатор торгов пояснил, что аудиозапись процедуры проведения Аукциона не велась.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества, приватизация государственного и муниципального имущества основывается на признании равенства покупателей государственного и муниципального имущества и открытости деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Закон о приватизации государственного и муниципального имущества и Порядок не содержат запретов на ведение аудиозаписи участниками Аукциона.

Аукцион, является публичной процедурой.

Запрет на ведение аудиозаписи процедуры Аукциона, установленный Организатором торгов, не основан на нормах закона и нарушает принципы публичности.

Довод Заявителя обоснован.

2. В соответствии с подпунктом «г» пункта 16 Положения, при оглашении предложений помимо участника аукциона, предложение которого рассматривается, могут присутствовать остальные участники аукциона или их представители, имеющие надлежащим образом оформленную доверенность, а также с разрешения продавца представители средств массовой информации.

Приведенная норма обязывает Организатора торгов оглашать сделанные участниками Аукциона предложения.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Инжиниринговая компания «Инстроймаш» обоснованной.

2. Выдать организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

Е.А. Чернышенко

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания